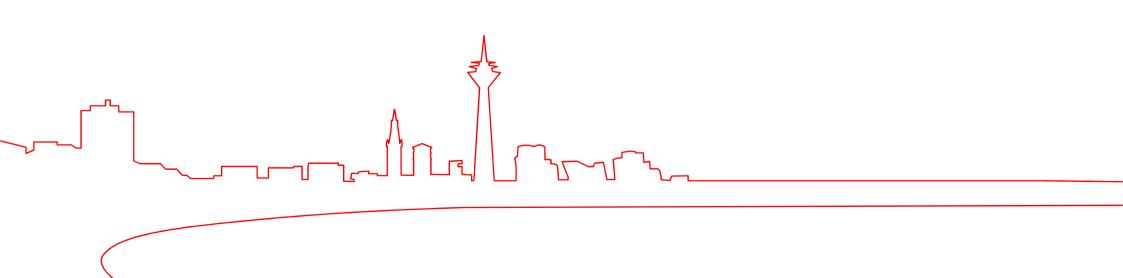


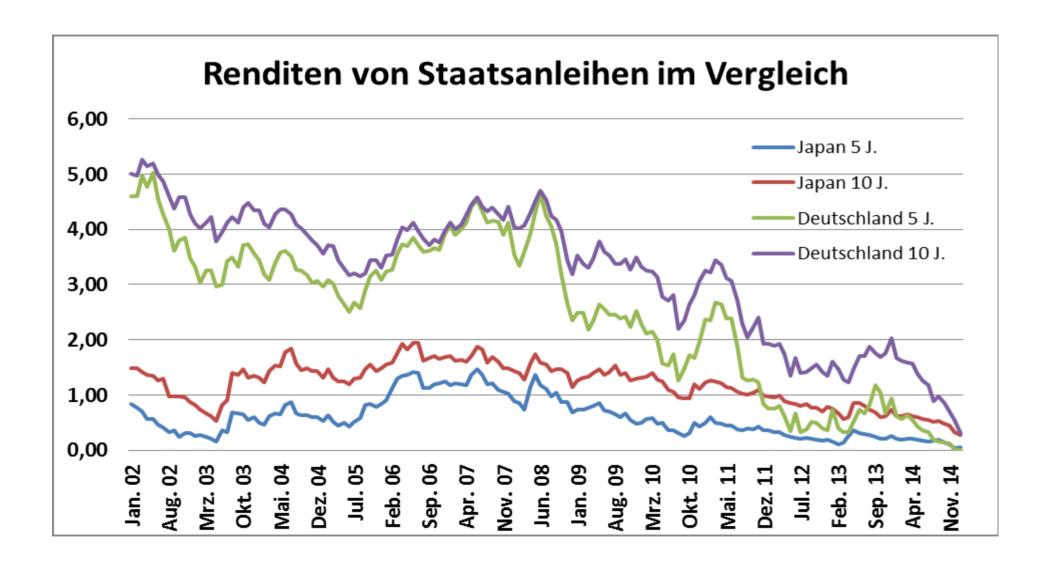
Schmalenbach-Gesellschaft Tagung des Arbeitskreises "Strategieentwicklung und Controlling in Banken" am 18. September 2015

Top 3: Auswirkungen der Niedrigzinsphase bei Sparkassen





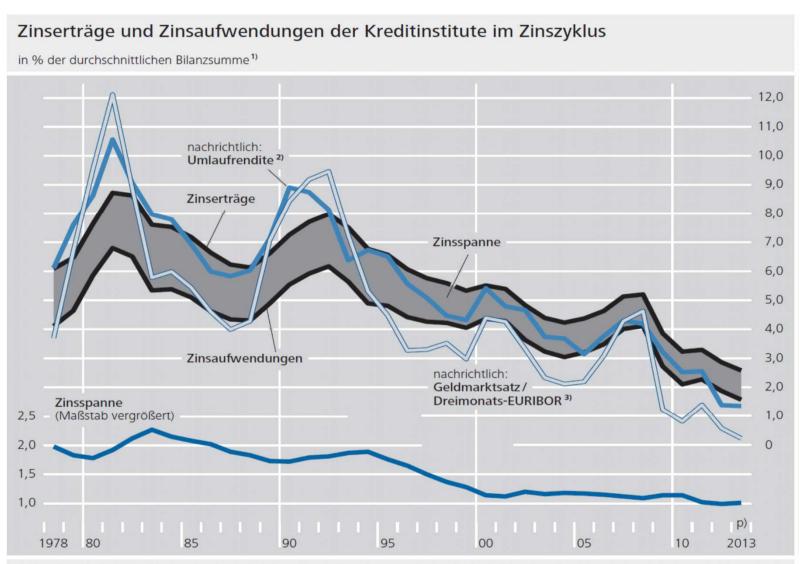
Wir haben japanische Verhältnisse erreicht







Die Phase sinkender Zinsen ist kein neues Phänomen

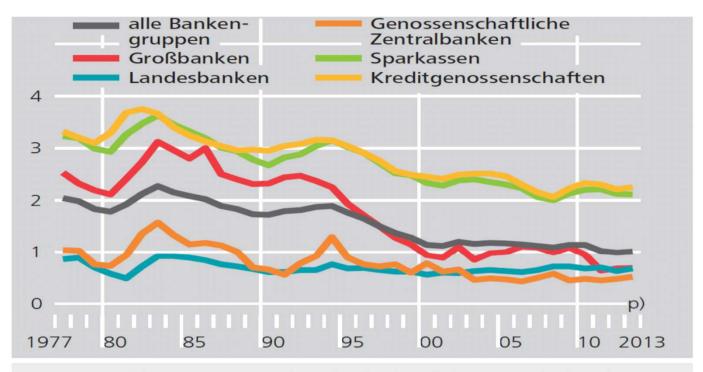


¹ Bis einschl. 1998 in % des durchschnittlichen Geschäftsvolumens. **2** Durchschnittliche Rendite inländischer Inhaberschuldverschreibungen. **3** Bis einschl. 1998 Geldmarktsatz für Dreimonatsgeld in Frankfurt.

Deutsche Bundesbank



Die Zinsspanne der Sparkassen ist rückläufig, bleibt aber über 2,00 %



1 Bis einschl. 1998 in % des durchschnittlichen Geschäftsvolumens. 2011 buchungstechnischer Anstieg der aggregierten Bilanzsumme um rd. 10% (Bilanzrechtsmodernisierungsgesetz). **2** Durchschnittliche Rendite inländischer Inhaberschuldverschreibungen. **3** Dreimonats-EURIBOR, bis einschl. 1998 Geldmarktsatz für Dreimonatsgeld in Frankfurt.

Deutsche Bundesbank

Daten 2014: Zinsüberschuss Zinsspanne

23,1 Mrd. € (-0,1 %) 2,07 % (-0,01%-Pkt)



Der Zinsüberschuss ist die dominierende Ertragskomponente bei Sparkassen

| | Zinsüberschuss in % der operativen Erträge* |
|----------------|---|
| Alle Banken | 71,9 % |
| Großbanken | 60,7 % |
| Regionalbanken | 66,8 % |
| Kreditgenossen | 78,5 % |
| Sparkassen | 80,0 % |

^{*} Quelle: Deutsche Bundesbank (Monatsbericht 09/2014)



Aktuelle Stimmen: Den Sparkassen stehen magere Jahre bevor

- "Wenn der Zins praktisch abgeschafft ist, kann das mittelfristig nicht ohne Auswirkungen auf die Zinsüberschüsse der Sparkassen bleiben." (Georg Fahrenschon, Präsident DSGV)
- "Die nächsten Jahre werden für uns deutlich schwieriger, als es die vergangenen Jahre waren." (Peter Schneider, Präsident Sparkassenverband Baden-Württemberg)
- "Die kippen nicht gleich um wie Fliegen. Aber von 2018 an wird es ganz massive Probleme geben." (Hans-Peter Burghof, Professor an der Universität Hohenheim)
- "Daher sollten die Banken die Zinsabhängigkeit ihrer Geschäfte reduzieren, indem sie innovative Ideen entwickeln und ihr Geschäftsmodell stärker auf Provisionseinnahmen umstellen." (Dr. Andreas Dombret, Vorstand Deutsche Bundesbank)





Wie hart könnte die Niedrigzinsphase Sparkassen treffen?

Makrostresstest der Bundesbank (Sparkassen, Kreditgenossen und Kreditbanken ohne Großbanken) im Jahr 2014

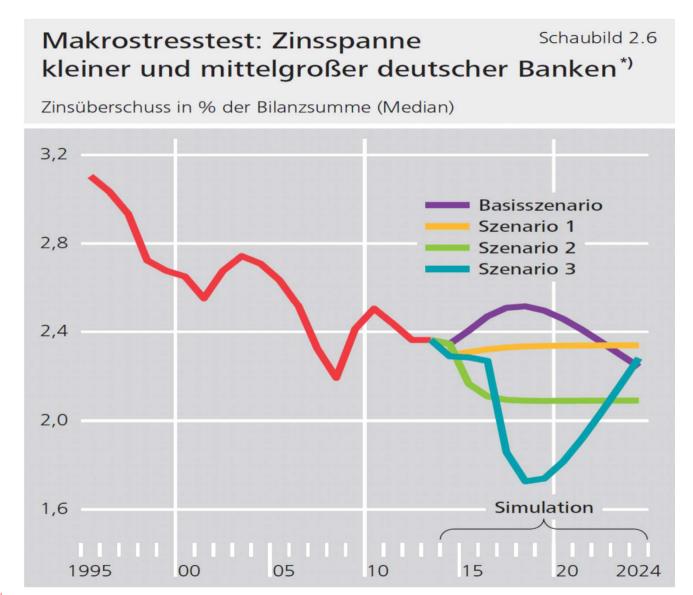
| | Basisszenario | | Szenario 1 | | Szenario 2 | | Szenario 3 | |
|-----------------------|--|----------------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| Zins | Zinssätze in der | Zinssätze in den Szenarien | | | | | | |
| Kurzfristiger Zins | Implizite Terminsätze für drei Monate aus der Zinsstruktur- kurve für Bundesanleihen + 20 Basispunkte | | Bundesanleihe mit drei- monatiger Restlaufzeit – Stand am 30. Juni 2014 + 20 Basispunkte | | 2014 wie im Basisszenario, ab 2015: 70 Basispunkte | | Zinsschock im Jahr 2017 um 3,5 Prozentpunkte | |
| Langfristiger Zins | Implizite Terminsätze für zehn Jahre aus der Zinsstruktur- kurve für Bundesanleihen | | Bundesanleihe mit zehn- jähriger Restlaufzeit – Stand am 30. Juni 2014 | | 2014 wie im Basisszenario, ab 2015: 70 Basispunkte | | Leichtes Abfallen, ab 2018 linearer Anstieg | |
| | Zinssätze der Szenarien in % (Jahresdurchschnitte) | | | | | | | |
| Jahr | Kurzfristiger Zins | Langfristiger Zins | Kurzfristiger Zins | Langfristiger Zins | Kurzfristiger Zins | Langfristiger Zins | Kurzfristiger Zins | Langfristiger Zins |
| 20141) | 0,26 | 1,46 | 0,27 | 1,26 | 0,26 | 1,46 | 0,27 | 1,24 |
| 2015 | 0,19 | 1,64 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 0,27 | 1,15 |
| 2016 | 0,39 | 1,96 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 0,27 | 1,03 |
| 2017 | 0,75 | 2,27 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 0,97 |
| 2018 | 1,17 | 2,55 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 1,36 |
| 2019 | 1,62 | 2,79 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 1,84 |
| 2020 | 2,05 | 2,99 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 2,32 |
| 2021 | 2,44 | 3,13 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 2,80 |
| 2022 | 2,79 | 3,24 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 3,28 |
| 2023 | 3,07 | 3,29 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 3,76 |
| 2024 | 3,30 | 3,31 | 0,27 | 1,26 | 0,70 | 0,70 | 3,77 | 4,24 |

¹ Die Jahresdurchschnitte für das Jahr 2014 enthalten für das Basisszenario und Szenario 2 bis zum Stichtag der Szenarien am 30. Juni 2014 auch realisierte Werte. In den Szenarien 1 und 3 wurden dagegen lediglich die Zinssätze der Szenarien im zweiten Halbjahr 2014 berücksichtigt.

Deutsche Bundesbank



Ein Zinsschock führt zu gravierenden Belastungen







Zweites Auskunftsersuchen der Bundesbank Juli 2015

| | Auswirkungen auf das Zinsergebnis* | | |
|---|---------------------------------------|-------|-------|
| Szenario | 2015 | 2017 | 2019 |
| 0. Planung | 100 % | 100 % | 100 % |
| 1. Niedrigzins (statisch) | 96 % | 97 % | 89 % |
| 2. Positiver Zinsschock (+ 200 BP) | 90 % | 88 % | 87 % |
| 3. Negativer Zinsschock 1 (- 100 BP, statische Bilanz) | 89 % | 82 % | 67 % |
| 4. Negativer Zinsschock 2 (- 100 BP, dynamische Bilanz) | 87 % | 77 % | 63 % |

^{*} Analyse der Stadtsparkasse Düsseldorf



Die Auswirkungen von sinkenden Zinsüberschüssen sind ausgeprägt

| Rückgang Zinsüberschuss | \Rightarrow | Betriebsergebnis vor Bewertung | \Rightarrow | <u>Gewinn vor Steuern</u> |
|-------------------------|---------------|-----------------------------------|---------------|---------------------------|
| -10 % | | ca20 % | | ca30 % |
| -20 % | | ca40 % | | ca60 % |





Wo liegt das Problem?

1. Der Zinsspannenbeitrag aus der EK-Anlage sinkt spürbar

- Bei einer EK-Quote von knapp 10 % war bei höherem Zinsniveau ein ZSP-Beitrag von ca. 0,3 %-Pkt erzielbar.
- Aktuell sind weniger als 0,1 %-Pkt zu erreichen.
 - → Belastung der Zinsspanne um 10 %
 - → Bei einer CIR von 64 % und 80 % Zinsüberschussanteil am Bruttoertrag müssten die Kosten um 12,5 % gesenkt werden, um Ergebniskonstanz zu erreichen.
 - → Dies träfe primär den Personalkosten-Block.





Wo liegt das Problem?

2. Die Sparkassen sind (in der Summe) passivlastig

| | in % der Bilanzsumme | | |
|-----------------------|----------------------|------|--|
| | 2009 | 2014 | |
| Forderungen an Kunden | 59 % | 63 % | |
| Kundeneinlagen | 68 % | 73 % | |
| Passivüberhang | 9 % | 10 % | |

⇒ Höherverzinsliche Anlagen im Depot A (Eigenanlagen) laufen sukzessive aus

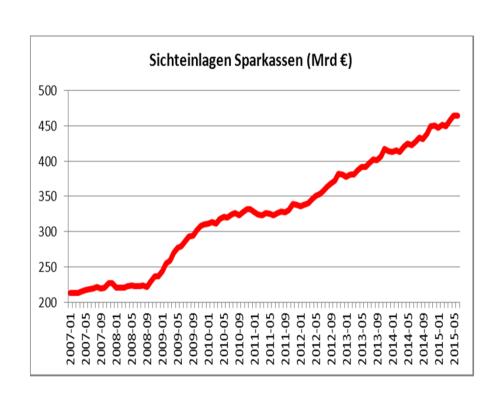




Wo liegt das Problem?

3. Die Struktur der Kundeneinlagen hat sich – bei gestiegenem Geldvermögen – deutlich zu Gunsten der Sichteinlagen verschoben.

| | in % der Bilanzsumme 2009 2014 | | |
|-----------------|-----------------------------------|--------|--|
| | | | |
| Spareinlagen | 25,7 % | 27,0 % | |
| Eigenemissionen | 11,2 % | 5,8 % | |
| Termineinlagen | 6,4 % | 2,7 % | |
| Sichteinlagen | 25,0 % | 37,3 % | |



⇒ Daraus resultieren 2 wesentliche Steuerungsprobleme:



Problem I: Gefahr bilanzieller Verwerfungen

- ca. 65 % der Passivseite könnten bei geänderter Zinslandschaft kurzfristig in andere (margenärmere) Produkte umgeschichtet oder abgezogen werden.
 - → Wie hoch sind die "trägen" Bodensätze?
- Dagegen ist die Aktivseite ganz überwiegend in mittel- bis langfristigen Zinsbindungen angelegt.
- Zu steuern sind die Risikofelder
 - Liquidität
 - Zinsänderungsrisiko
 - Kundenbindung





Problem II: Kalkulation variabler Produkte über gleitende Durchschnitte

- Die Standardmethode gleitender Durchschnitte ist <u>nicht</u> konzipiert für ein Wachstumsumfeld
 - → Bei sinkenden Zinsen und steigenden Einlage-Volumina wird die Vertriebsmarge zu hoch ausgewiesen, denn der Treasurer kann die höheren historischen Zinssätze nicht "einkaufen".
 - ⇒ Die Lösung "Ausgleichszahlungen" hilft nur bei <u>barwertiger</u> Vertriebssteuerung
 - ⇒ Die Alternative "Replikationsportfolio" wird von der FI nicht unterstützt.

Beispiel: (statisch)

Kundenzins : 0,10 %

Historischer gleitender Ø-Zins : 1,55 %

Aktuell replizierbarer Zins : 0,35 %

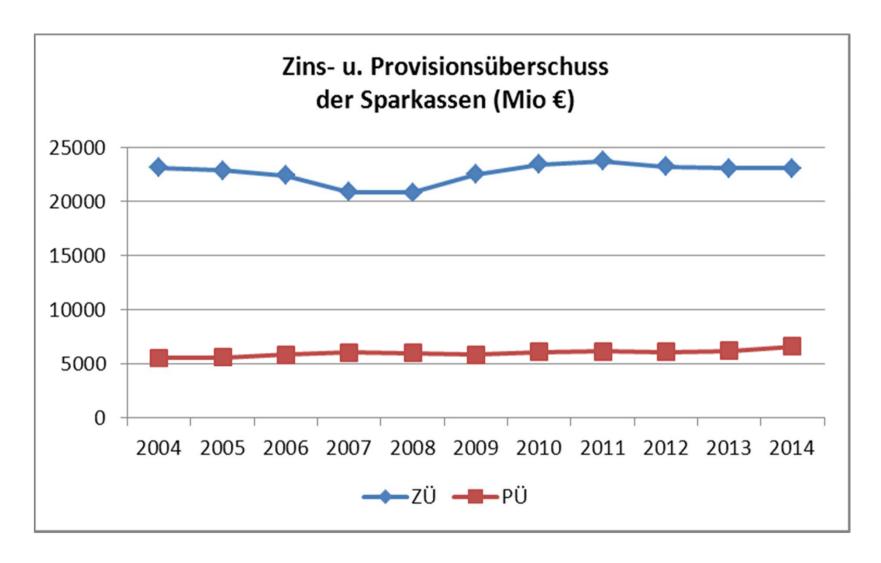
Wachstum der Bilanzposition : + 10 % p.a.

| | <u>Marge</u> | | | |
|------------------|----------------|-----------------|----------------|--|
| | <u>1. Jahr</u> | <u> 2. Jahr</u> | <u>3. Jahr</u> | |
| ohne Replikation | 1,45 % | 1,45 % | 1,45 % | |
| mit Replikation | 1,34 % | 1,25 % | 1,17 % | |

⇒ Im 3. Jahr wird die Vertriebsmarge ohne Replikation um 24 % zu hoch ausgewiesen.



Handlungsoptionen: Steigerung des Provisionsergebnisses

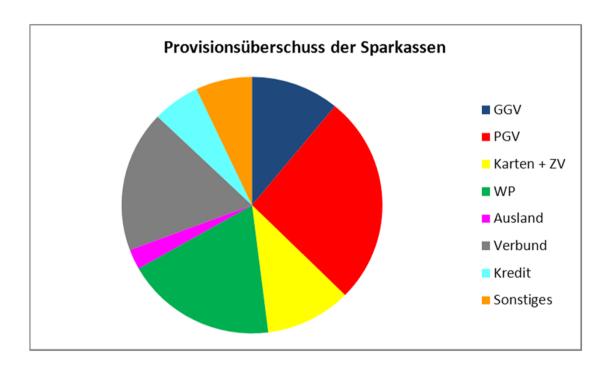


Geringe Dynamik (Ø + 1,7 % p.a. über die letzten 10 Jahre)



Handlungsoptionen: Steigerung des Provisionsergebnisses

Das Provisionsgeschäft ist stark Konten- und ZV-lastig.



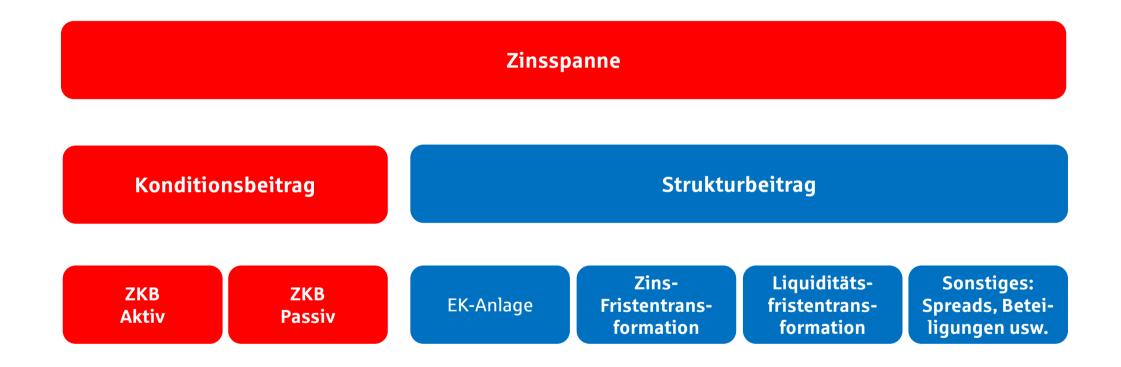


- → Ertragsoptimierung durch Preisbereitschaftsanalysen aus Kundenperspektive
- → "Jahr des Wertpapiers"
- **→** Bereitstellungsprovisionen

 Aber: Regulatorische / verbraucherpolitische Eingriffe (z.B. Wertpapiere, Versicherungen, Karten, Konto-Gebühren) erschweren die Umsteuerung.



Zinsüberschuss: Diverse Handlungsfelder sind gegeben





Kreditgeschäft

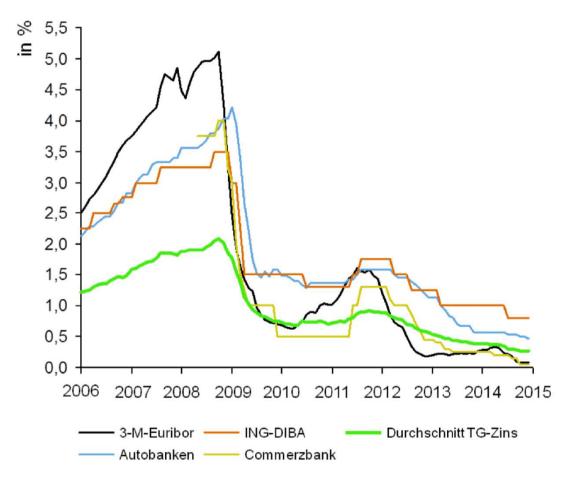
- ⊕ Kredite für den Wohnungsbau zeigen seit 2012 wieder höhere Wachstumsraten (3 4 %).
- □ Intensiver Wettbewerb um mittelständische Kunden.
- ⊖ Unternehmen setzen verstärkt auf Innenfinanzierung.
- Das Regionalprinzip setzt Wachstumsstrategien Grenzen. Und:
- Ein Wettbewerbsvorteil der Sparkassen ist das Wissen über die Kunden in der Region.
- ⊕ Kredit-Baskets (bisher mehr als 2,5 Mrd. €) sichern Spielräume im Kundengeschäft und diversifizieren das Kreditportfolio.

Passivgeschäft

- Konditionsspielräume nach unten sind weitgehend erschöpft.
- Der Zinssatz hat seine Steuerungsfunktion verloren.
- Negativzinsen ("Verwahrgebühr") stellen angesichts des öffentlichen Auftrags keine Option dar.
- ⊕ Herleitung "zukunftsorientierter Mischungsverhältnisse" bei variablen Produkten.



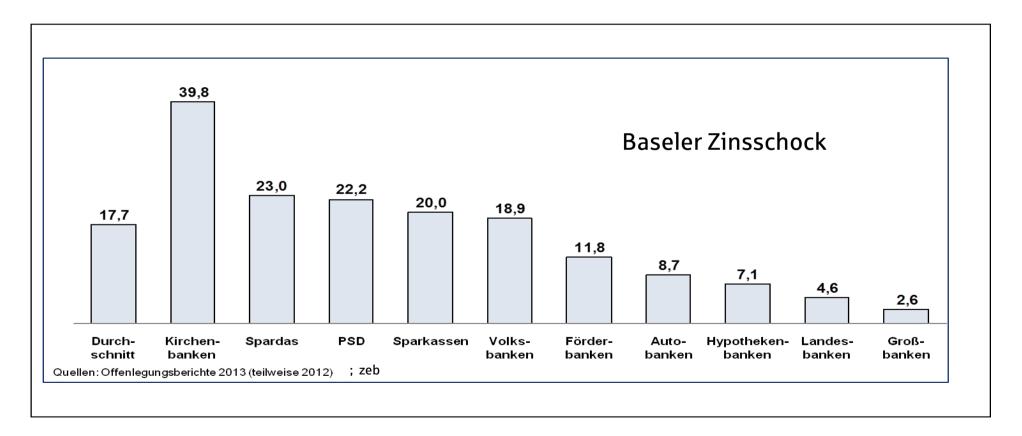
→ Variable Passiva: Die Preisfindung der Wettbewerber differiert deutlich



Quelle: zeb.research; Bundesbank; modern-banking.de



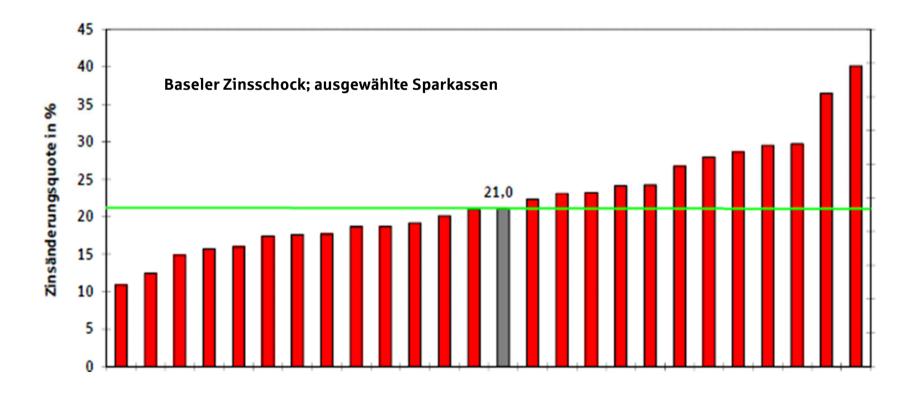
- Depot A / Treasury
- → Fristentransformation ist eine bedeutende Ertragsquelle der Sparkassen





- Depot A / Treasury

 - → Ist die Steuerung des Liquiditäts- und Zinsänderungsrisikos zukunftsfest?





Handlungsoptionen: Kosten-Management

- Die Analysen zu den Auswirkungen der Niedrigzinsphase haben den Handlungsdruck auf der Kostenseite verstärkt.
- Umfassender als in der Vergangenheit steht das Filialnetz im Fokus der Überlegungen.
 - → Die Digitalisierung stellt dabei zugleich Herausforderung und Chance dar.
 - → Prozessverschlankung (z. B. Standard-Baufinanzierung) und Straffung der Produktpalette verbessern auch den vertrieblichen Auftritt.
- Von 2007 bis 2013 haben die Sparkassen ca. 10 % der Zweigstellen aufgegeben (Alle Banken - 9 %).
- Dagegen liegen die Sparkassen beim Mitarbeiterabbau (- 4 % seit 2007) hinter dem Markt (- 5 %).
 - → "Die Personalkosten stellen den größten Kostenblock dar. Den müssen die Sparkassen dauerhaft in den Griff bekommen."
 - → Die spezielle Herausforderung sei es, das Privatkundengeschäft in der Fläche ertragsoptimal zu bereinigen, ohne an wahrgenommener Präsenz gegenüber den Kunden zu verlieren.
 - (Oliver Mihm, VdV Investors Marketing)





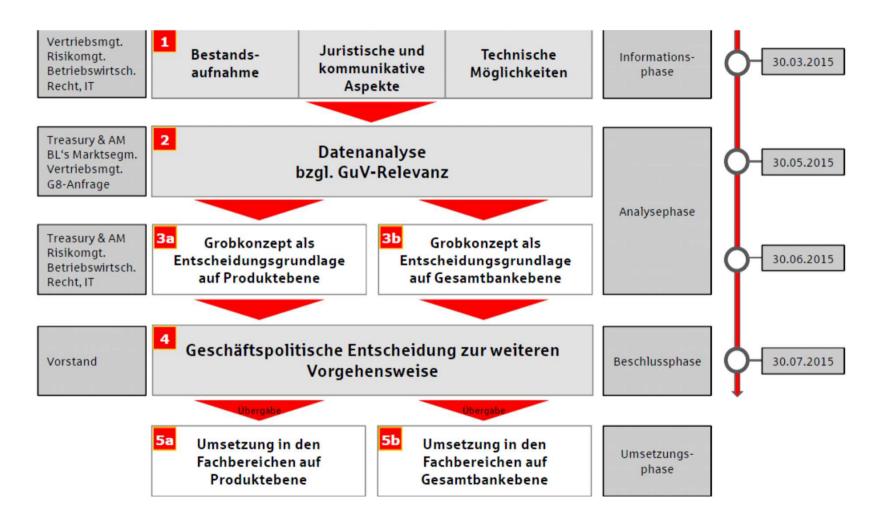
Neue technische und rechtliche Fragestellungen kamen auf

- Funktionieren die "technischen Systeme" (Kundenabrechnung, Vertriebscontrolling, Risikomanagement) auch bei negativen Zinsen?
- Wie sind die rechtlichen Rahmenbedingungen, Dokumentationen usw. bei Negativzinsen?
 0 %-Floor bei variablen Krediten und Derivaten möglich?
 - → Beachtung des Äquivalenzverhältnisses durch Gleichbehandlung von Aktiv- und Passivseite.
- Wie erfolgt die Kundenkommunikation?





Die Vorbereitung auf Negativzinsen erfolgte in der SSKD projekthaft







Georg Fahrenschon: Bilanzpressekonferenz 2015

- "Wir haben rechtzeitig begonnen, uns auf schwierige Jahre einzustellen. Konkret heißt das:
- Erstens: Die Sparkassen müssen die erwirtschaftete Substanz in den Häusern behalten.
 Höhere Ausschüttungen an die kommunalen Träger sind aus unserer Sicht nicht vertretbar.
- Und zweitens werden wir den Kunden erklären müssen, dass bessere Konditionen nicht möglich sind, wenn man auf Dauer stabile Sparkassen erhalten möchte."





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Bereich Gesamtbankstrategie und -steuerung

Werner Boße Generalbevollmächtigter

Berliner Allee 33 40212 Düsseldorf

